

【公開版】

令和 6 年度スポーツ団体ガバナンスコード＜中央競技団体向け＞  
第 3 回適合性審査委員会議事録

日 時：令和 6 年 12 月 17 日（火）14 時 ～ 17 時

場 所：JAPAN SPORT OLYMPIC SQUARE 1 2 階 日本スポーツ協会「大会議室」

出席者：【委員】 菊地裕太郎、松尾哲矢、小林久美、松永敬子、森岡裕策、星香里、  
藤原正樹（敬称略）

【オブザーバー】 小塩康祐事務局アドバイザー

議案 1：令和 6 年度適合性審査（27 団体の内、14 団体）について

委員会設置要項第 5 条第 4 項に従い菊地委員長が議長を務め、審査の進め方について説明。本年度について、27 団体（12 月 3 日に 13 団体、12 月 17 日に 14 団体）を審査する。実施方法について、予備調査チームの代表者から調査概要の説明を行い、質疑応答ののち、ガバナンスコード適合性審査運用規則（以下、「運用規則」という）第 7 条第 1 項に従い、各審査項目を評価し、その評価に基づき総合評価を決定する。

なお、第 2 回及び第 3 回適合性審査において、評価を決定したのち、円卓会議 2 週間前までに改善が認められた審査項目について、第 4 回適合性審査委員会を開催（書面決議）し、評価を決定し、適合性審査結果通知及び情報公開に関する規則第 4 条に従い円卓会議に報告する。

1. 公益財団法人日本サッカー協会

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 42

要改善事項となる審査項目：審査項目 39

2. 公益財団法人全日本柔道連盟

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 4、5

要改善事項となる審査項目：審査項目 9

3. 公益社団法人日本綱引連盟

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 20、22、33、35、36、37

【公開版】

4. 公益財団法人日本テニス協会

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 6

要改善事項となる審査項目：審査項目 9

5. 公益財団法人日本野球連盟

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 9

6. 公益社団法人日本ボクシング連盟

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 9、24、43

7. 認定 NPO 法人日本ブラインドマラソン協会

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 8、9、10、21、33、35、36、39

8. 公益財団法人日本障害者スキー連盟

総合評価：適合

9. 一般社団法人日本デフバドミントン協会

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 33、34、39

10. 一般社団法人日本車いすカーリング協会

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 29

11. 一般社団法人日本車いすバスケットボール連盟

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 1、17、43

要改善事項となる審査項目：審査項目 2、24、35、38、39

12. 一般社団法人全日本視覚障害者ボウリング協会

総合評価：適合

【公開版】

要改善事項となる審査項目：審査項目 3、14、20、35

13. 一般社団法人日本 CP サッカー協会

総合評価：適合

要改善事項となる審査項目：審査項目 2、3、6、14、20、31、32、39

14. 一般社団法人日本パラアイスホッケー協会

総合評価：適合

好事例となる審査項目：審査項目 1、2、3

議案 2：令和 5 年度適合性審査で指摘された要改善事項への改善結果について

1. 公益社団法人日本バイアスロン連盟

要改善となっていた審査項目：審査項目 35

評価：改善

令和 7 年 1 月 24 日

議事録署名；

菊地 裕太郎

